

Dostęp do broni ... debata telewizyjna.



Przed dwoma tygodniami, w telewizyjnym programie publicystycznym „Pryzmat”, grupa osób, a wśród nich,

mój „ulubiony” medialny fachowiec od

wszystkiego co strzela,
rozprawiało o broni. Jaka ona jest brzydka i cała be ... i o tym jacy my jesteśmy be ...
pozabijamy się po pijaku,
albo tak dla rozrywki.

Byłem

tego pewny, że

będzie kolejna nagonka przeciwko broni i chętnym na jej posiadanie
... długo nie czekałem.

Dobrym powodem do tego, była nominacja Pana Czumy na stanowisko Ministra
Sprawiedliwości.

Dla ortodoksyjnych przeciwników

ucywilizowanego dostępu do broni i zwolenników bezkarnego łamania prawa ... w imieniu
prawa, ta nominacja to poważne, ale wydaje mi się wydumane, zagrożenie obecnego status
quo. Uważam, że żadnych pozytywnych zmian nie będzie, aby tylko nie było gorzej.

Jak zawsze, do szczerego uśmiechu doprowadziła mnie wypowiedź mojego „idola”, jednego
z najbardziej „zasłużonych”,
podczas tworzenia obowiązującej obecnie Ustawy o broni i amunicji.

Tylko dzięki rozsądkowi
i dobrej woli Posłów naszego Parlamentu, w 2004 roku podczas nowelizacji,
złagodzone niektóre przepisy, bo gdyby nie to,

byłaby ona jeszcze bardziej anty obywatelska
niż jest obecnie.

Wówczas Pan J.D. był zdecydowanym
przeciwnikiem wiatrówek w dłoniach obywateli, o
bronii palnej nie wspomnę.

Nastawienie do problemu się

nie zmieniło. Przy okazji wspomnę, jak
podczas oceny broni, przedstawionej przez prowadzącego Redaktora,

mój „idol” pomylił pojemność magazynka , 15-to naboju z 15-to „osobowym” jak to
pieszczotliwie określił, drobne przejęzyczenie by się wydawało, ale chyba nie na miejscu.

Żargon milicyjno-gwiazdorski był

w tym wypadku przynajmniej

niesmaczny, bo przecież

Debatę na oczach wielu widzów,

to

nie

kolejny odcinek „07 zgłoś się”.

Jak zwykle

Pan J.D. przesadził,

za bardzo przeceniając

umiejętności policjantów, a niedoceniając

rozsądek i umiejętności cywilnych użytkowników broni. Jedynie co

rozsądnego słyszałem to, to

że

z legalnej broni przestępstw się nie popełnia, co jest zresztą prawdą oczywistą i niepodważalną.

Uroczą Pani Psycholog też wyraziła swoją opinię, wyważoną i w sumie zgodną z opinią wielu
zainteresowanych tematem.

Jak by nie było, badania psychologiczne umożliwiają

ocenę i ewentualne wyeliminowanie osób, które

do broni dostępu mieć nie powinny.

Pan General

P. bardzo mnie rozczarował (zazwyczaj generałowie przestają myśleć logicznie jak się za politykierstwo i gwiazdorstwo zabierają) swoimi poglądami i określając cywilizowany dostęp do broni,

cytuje „głupim pomysłem”. Nikt z nas zainteresowanych,

mówiąc

o

normalnym dostępem do broni,

nie ma na myśli,

niekontrolowany

przywilej posiadania broni przez każdego chętnego. Nikt z nas nie myśli o powszechnym dostępem do broni, a jedynie o zmianie aby dostęp do broni opierał się o kryteriach a nie uznaniowości.

Przy okazji uradował mnie przytoczonym przykładem utraty legalnej broni przez ... generała WP. Przykład dobry, tylko że nie tyczy nas cywilnych użytkowników broni palnej. My mamy kontrole przechowywania broni dość

często, w ubiegłym roku,

kontrolowano mnie dwukrotnie, pomimo, że nie dokonałem jakichkolwiek

zmian w przechowywaniu broni. Miałem nawet ochotę wykonać okazjonalny foto album, aby Policja mogła rozkoszować się codziennie

widokiem mojej szafy. Z

kolei z wypowiedzi Pana Posła

z

PO, wynika jasno, że

obecnie rządzący do broni nastawieni są raczej sceptycznie, a przy okazji również do projektu nowej

Ustawy opracowanej przez

Pana Czumę, obecnego Ministra Sprawiedliwości. Tego się zresztą spodziewałem. Nie wiedząc czemu politycy strasznie się boją złagodzenia

przepisów, czyżby czuli się zagrożeni, że Naród z bronią w ręku zaprotestuje przeciwko głupocie, którą się wyprawia. Nie sądzę, przecież już od 5-10 lat, każdy pełnoletni Polak może bez żadnych formalności, kupić rewolwer czarno prochowy kalibru .44, który jest bronią palną i

to
posiadającą

taki zapas energii pocisku, że bez żadnych problemów może wysłać Kogoś

na wieczny spoczynek.

Jak narazie nic

złego się nie dzieje, więc skąd te obawy, że broń współczesna zmieni charakter ludzi.

Jedynie Pan Korwin-Mikke pewne prawdy oczywiste wypowiedział, podobała mi się

myśl przewodnia „to bandyta ma się nas bać a nie odwrotnie” nic dodać, nic ująć,

tak powinno być. Pan Redaktor też podał ciekawy przykład,

przedstawił smutne w sumie

zdarzenie, zastrzelenia podczas rodzinnej kłótni córki przez tatusia ... policjanta. Zaczynam się poważnie zastanawiać, komu powinno się ograniczyć dostęp do broni, bo wydaje mi się, że cywilom chyba raczej nie.

Dobrze, że chociaż mundurowi,
pozwalają

osadzonym bandytom wieszać się w celach, w związku z tym, jako społeczeństwo poniesiemy
mniejsze koszty

bezcelowego utrzymania

bandziorów przy życiu. Jest to jakaś rekompensata za to, że wbrew woli społeczeństwa i mimo
wielu protestów,

apeli, list społecznych,

zniesiono karę śmierci. O „prawidłowej” pracy organów wymiaru sprawiedliwości, mogliśmy się
przekonać niedawno, bandytę po dokonaniu poważnego przestępstwa ...

puszczono do domu, zdążył więc zamordować dwie osoby, podobno w planie miał jeszcze
jedną ... na szczęście strzelił sobie w głowę, tym samym wyręczając stróżów prawa. Ciekawe
skąd

bandyta miał broń, podobno w opinii Policji na czarnym rynku jej nie ma. Mam całkiem
odmienne zdanie, broń taka jest i to sporo. Gina

ludzie, gwałcone są

kobiety, często bez powodu można

porządnie oberwać, a bandziory sobie spokojnie spacerują ... prawdziwe eldorado w Kraju nad
Wisłą. Myślę, że być może,

pistolet lub rewolwer w kieszeni co niektórego Kowalskiego,
zmienił by na lepsze tą niezdrową sytuację.

Wydaje mi się jednak , że

prędzej na emigrację trzeba będzie nam się udać, niż Ktoś w tym Kraju zacznie myśleć trzeźwo

Dostęp do broni ... Debata telewizyjna

Wpisany przez Redaktor - Zbyszek

niedziela, 08 lutego 2009 17:48 - Poprawiony piątek, 08 stycznia 2010 09:25

i rzeczowo. A hasło „prawo nie może ulegać bezprawiu” stanie się realnym, nie oderwanym od rzeczywistości nowym spojrzeniem na potrzeby społeczeństwa, któremu podobno Władza służy.

Zbyszek