

Strzelectwo obronne. Pistolet czy Rewolwer?

Wpisany przez Redaktor - Zbyszek

poniedziałek, 16 marca 2009 21:19 - Poprawiony środa, 20 lipca 2016 17:56

Rewolwer czy pistolet ? Rozważania o problemie wyboru.



W czasach nam współczesnych, wybór broni do ochrony to nadal temat otwarty. Zarówno pistolet jak i rewolwer mają swoich bezkrytycznych zwolenników jak i przeciwników.

Rewolwer w zastosowaniach obronnych

i sportowych zachował całkiem poważną pozycję. Został co prawda, wyparty przez nowoczesne pistolety samopowtarzalne, z uzbrojenia Wojska, w dużej mierze również z Policji, dalej jednak używany jest przez cywilnych posiadaczy

do ochrony osobistej. Jedną z największych wad, często podkreślaną przez zwolenników pistoletów jest mała pojemność bębna i spowolnione w stosunku do pistoletów doładowanie broni. Rzeczywiście, zapas amunicji średniego wymiarowo rewolweru to 5 – 6 nabojów, podobnych parametrów pistolet

może posiadać ich w magazynku od 12 do 15. Szybkość

i wygoda doładowanie broni też

skłania się na korzyść

pistoletu. Więc dlaczego rewolwer nadal jest pożądany i nie odszedł w cień zapomnienia?

Powodów jest kilka.

Zanim przedstawię te powody, chcę jeszcze wymienić kilka istotnych wad rewolweru, o których rzadko się mówi. Z racji budowy rewolwer znacznie trudniej przenosić w ukryciu. Jego większa szerokość, nawet z wykorzystaniem idealnej kabury,

pozostaje daleko za płaskim i znacznie węższym pistoletem.

Ponadto, z racji wielu dostępnych miejsc, w odróżnieniu od pistoletu,

Strzelectwo obronne. Pistolet czy Rewolwer?

Wpisany przez Redaktor - Zbyszek

poniedziałek, 16 marca 2009 21:19 - Poprawiony środa, 20 lipca 2016 17:56

w które mogą dostać się zanieczyszczenia,

rewolwer jest bardziej podatny na awarie lub zakłócenia w strzelaniu. Wymusza to

na użytkownika, utrzymywanie rewolweru w idealnej czystości.

Warto wspomnieć również o większej podatności rewolweru na uszkodzenia mechaniczne wynikające z niewłaściwej obsługi. Mam tu głównie na myśli wysięgnik bębna nabojewego. Rewolwer z racji użytych materiałów jest zazwyczaj cięższy od pistoletu. Polimer w produkcji rewolweru jest na razie na etapie prób i błędów, w pistolecie jest daniem codziennym. Z kolei bardzo lekkie rewolwery, wykonane z tytanu, skandu lub aluminium czynią strzelanie mniej komfortowym. Dla słabo wyszkolonych użytkowników, strzelanie może być mało efektywne i trudne, szczególnie w opanowaniu broni podczas strzelania z użyciem amunicji znacznej mocy. Oczywiście, te przedstawione powyżej wady w moim subiektywnym odczuciu (rewolwery użytkuję od blisko 20-tu lat) dla wielu innych użytkowników mogą być mało istotne. Uważam, że rewolwer w zastosowaniach obronnych, bardziej przydatny będzie jako broń używana do ochrony domu lub posiadłości, niż do codziennego noszenia. Jestem pewny, że

sześć

załadowanych w bębnie nabojów .357 Magnum,
wyposażonych w pociski o dużej skuteczności

i
mocy obalającej, powinno w zupełności wystarczyć do obrony przed zwykłym napadem bandyckim. Na wszelki wypadek warto mieć rezerwową

amunicję w załadowanej ładownicy. W warunkach domowych doładowanie broni jest mniej skomplikowane i jeśli zajdzie taka potrzeba czas i miejsce na to się znajdzie. Na ulicy, podczas starcia z napastnikami, może nie być to takie proste.

Strzelectwo obronne. Pistolet czy Rewolwer?

Wpisany przez Redaktor - Zbyszek

poniedziałek, 16 marca 2009 21:19 - Poprawiony środa, 20 lipca 2016 17:56



Rekomendacja Komendanta Głównego w oparciu o rewolwer podczas strzelania mordercy
właśnie w tym momencie, kiedy jest on w stanie strzelać, jest to najlepszy moment, aby go
zabić. Właśnie w tym momencie, kiedy jest on w stanie strzelać, jest to najlepszy moment, aby go
zabić. Właśnie w tym momencie, kiedy jest on w stanie strzelać, jest to najlepszy moment, aby go
zabić.